

# Mission d'évaluation de l'aménagement des rythmes éducatifs à Paris

---

Etape exploratoire

9 janvier 2014





# Nos échanges

---

- ❑ Un rappel de la commande et des enjeux
  - ❑ Présentation du prestataire
  - ❑ La méthode
  - ❑ Calendrier
  - ❑ Pistes issues de l'étape exploratoire
-



# Contexte

---

- A Paris: une réforme ambitieuse mise en œuvre dans un contexte complexe amplifié par l'importance de la démographie scolaire (137 200 élèves concernés)
- Des spécificités parisiennes: ateliers bleus, professeurs de la Ville de Paris
- Des spécificités territoriales: inégalités socio-scolaires relativement importantes (31,3% d'élèves scolarisés en éducation prioritaire dans le premier degré contre 17,9% en moyenne nationale)
- Des attentes fortes des professionnels et usagers
- Des représentations diversifiées des objectifs de la réforme ou de sa pertinence

# Enjeux

---

- L'aménagement des rythmes scolaires et éducatifs: un enjeu de cohérence
- A Paris comme dans d'autres villes: un enjeu de réduction des inégalités pointé et travaillé depuis de nombreuses années
- Un enjeu d'épanouissement des enfants: concept de rythmes éducatifs
- Un enjeu démocratique: volonté d'associer les parents et les enfants
- Un enjeu de professionnalisation des intervenants et de liaison entre les différents professionnels de l'école et/ou dans l'école



## L'application de la réforme à Paris

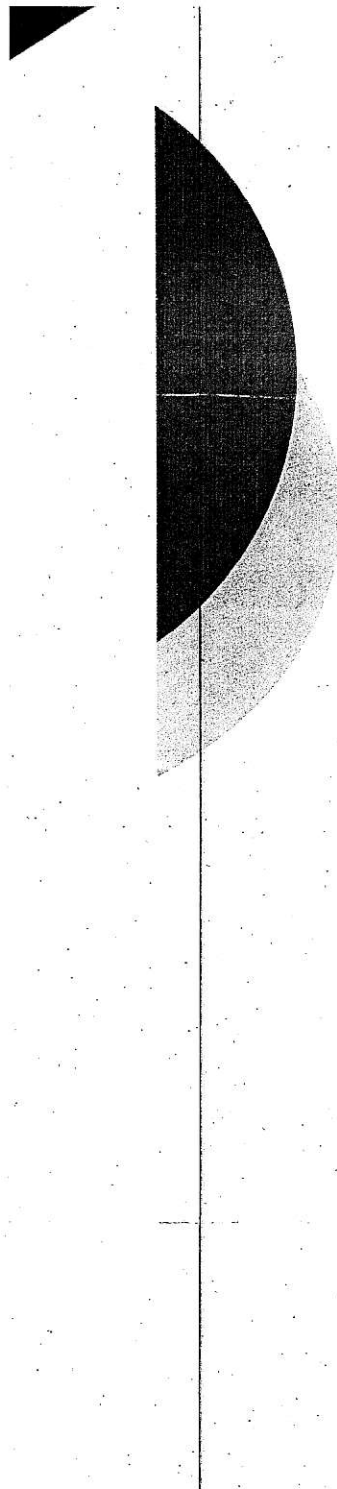
---

- L'émergence d'un projet éducatif local
  - Une dynamique partenariale (Caf, DJS, DDCS, E.N, associations)
-

# L'application de la réforme à Paris

---

- **Mercredi matin travaillé**
- **Réduction du temps scolaire sur deux journées (mardi et vendredi) avec 1H30 d'ateliers**
- **+ de 13.400 ateliers pris en charge par 5.000 animateurs, 1.500 ASEM et 540 partenaires associatifs choisis dans le cadre d'appels à projet ou de marchés publics, pour assurer cette nouvelle offre gratuite**
- **Une coordination par les anciens Directeurs des Centres de loisirs nommés Responsables Educatifs Ville (REV)**
- **Une mobilisation des ressources associatives**
- **Plusieurs aménagements apportés en cours de route (affectation d'un responsable déchargé d'encadrement d'enfants sur tous les temps périscolaires dans chaque site, demi-heure supplémentaire pour la préparation, renforcement de l'information aux parents, des moyens humains et matériels pour assurer l'hygiène des locaux...)**



# Le suivi et l'évaluation de la mise en œuvre de la réforme

---

- ❑ Un marché lancé par la ville en juin 2013
  - ❑ Une évaluation « en marchant » portant sur les impacts sur le système (école, périscolaire), ses acteurs (professionnels) et sur les usagers (parents, enfants)
  - ❑ Un prestataire sélectionné en septembre
-

## L'équipe chargée de l'évaluation

---

- Un cabinet d'études (ICC) spécialisé dans les politiques éducatives
- Des profils de sociologues ,philosophes, psycho-sociologues, spécialistes des méthodes qualitatives et quantitatives et de l'éducation populaire (INJEP)
- Des références: études nationales et locales (Ministères, Acse, collectivités)





## Le positionnement des intervenants

---

- neutres sur le plan de la réforme
  - écoute de tous les acteurs
  - rôle de tiers
  - de facilitateurs pour favoriser l'interconnaissance des expériences, des perceptions etc...
-

# Méthode proposée par le prestataire

---

## Trois champs d'évaluation:

- ◆ Impacts sur le système scolaire, péri et extra-scolaire et sur l'inter-système
- ◆ Impacts sur les professionnalités
- ◆ Impacts sur les publics (parents, enfants)



# Une démarche et une méthode

---

## Démarche

- **Evaluation participative associant l'ensemble des acteurs**
- **Evaluation «en marchant»: suivi des évolutions, ajustements**
- **Evaluation «prospective»: proposer des évolutions**

## Méthode

- **Etape exploratoire: entretiens de cadrage, études documentaires, études de cas dans 6 écoles maternelles et 12 écoles élémentaires**
- **Etape évaluative: construction d'indicateurs, recueil des données et analyse**
- **Enquête quantitative auprès des publics (30% des usagers)**
- **Construction des préconisations: focus groupes dans les écoles, groupes de travail institutionnels et associatifs, séminaire**

# Le calendrier

---

## **Novembre à décembre 2013: exploration**

- Entretiens de cadrage (E.N, syndicats, élus, administration, parents d'élèves, CAF, DJS etc...)
- Etudes de cas en maternelle

## **Janvier/ Février/mars : 1ère phase d'évaluation**

- Note d'étape exploratoire
- Définition des indicateurs et recueil
- Enquête dans 12 élémentaires

## **Avril/ Mai/juin : 2ème phase d'évaluation et préconisations**

- Enquête quantitative parents.
- Focus Groupes, séminaire, rapport final et synthèse



## L'étape exploratoire en maternelle

---

### **Une étape exploratoire, pourquoi?**

- Analyser les problématiques, le système acteurs
  - Identifier les acquis et les freins
  - Poser des premières hypothèses
  - Identifier des indicateurs quantitatifs pour les confronter aux données qualitatives
-



# L'étape exploratoire en maternelle

---

## **Des entretiens de cadrage conduits auprès de l'ensemble des acteurs concernés:**

- Les élus en charge de ces dossiers
  - Des membres de l'opposition
  - L'administration (DASCO, DAC, DJS, DASES)
  - Les partenaires institutionnels (Education nationale, CAF, DDCS),
  - Les différents syndicats de professionnels
  - Les fédérations de parents d'élèves et quelques représentants des réseaux informels de parents
-



# L'étape exploratoire en maternelle

---

- **6 études de cas dans 5 arrondissements (13, 15, 17, 19, 20) et 6 écoles maternelles puis à partir de janvier dans 12 écoles élémentaires**
- sélection d'écoles selon les critères ZEP/NON ZEP, diversité d'arrondissements, diversité de taille, diversité de taux d'intervention associative
- **6 écoles significatives de la diversité des cas: configurations d'écoles qui sont variées, environnements différents, modes de coopération entre les acteurs d'une intensité variable.**
- Enquête: IEN, CAS/CASPE et dans chaque école, directeurs/trices, REV et DPA, enseignants (es), ASEM, animateurs(trices), parents, gardien(es).
- Observations: les membres de l'équipe ont assisté aux ateliers des mardi et vendredi



# L'étape exploratoire en maternelle

---

**Les entretiens: 157 entretiens ont été réalisés entre le 15 novembre et le 15 décembre 2013 + 10 séances d'observation**

○ **Entretiens de cadrage : 26 entretiens**

Syndicats, fédérations de parents, élus, institutions, administrations, 4 CAS/CASPE: Chefs de circonscription, responsables des ressources humaines, chefs de projets, RAE

○ **Ecoles:**

4 IEN

○ 6 Responsables éducatifs- ville

○ 3 DPA

○ 6 directeurs/trices d'écoles

○ 24 enseignants

○ 30 animateurs

○ 18 ASEM

○ 24 parents d'élèves

○ = 115

○ **Observations des ateliers**

○ 10 séances (1 à 2 par école)

---





## L'étape exploratoire en maternelle

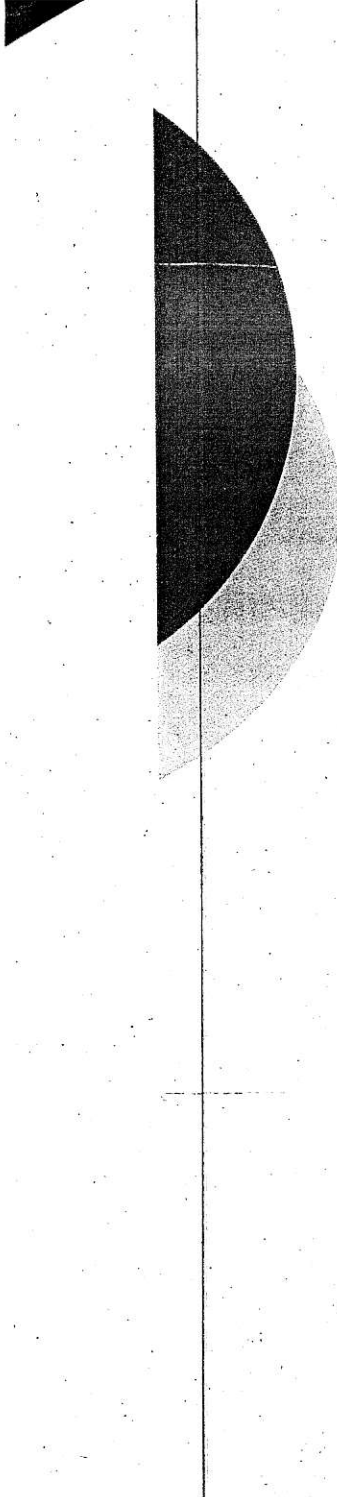
---

- Un démarrage dans un climat difficile, mais des fondamentaux en place (personnels, fonctionnement des ateliers, information des parents...)
- Des ajustements menés au fil de l'eau (problématiques d'organisation avec les directeurs/trices d'école, d'entrées et de sorties...)
- Deux systèmes (scolaire, périscolaire) fonctionnant de façon parallèle => besoin de coopérations plus formalisées
- Un fonctionnement dépendant largement de l'impulsion des directeurs/trices d'école et de la bonne volonté des différentes catégories d'acteurs
- Une réelle montée en compétence des REV => une présence physique à renforcer
- Evolution des professionalités des équipes : des besoins de suivi, de formation (Asem, animateurs) et de stabilisation
- Une inégalité de qualité des contenus parfois inadaptés aux maternelles: un travail à poursuivre sur la formation et la complémentarité des contenus en maternelle

# L'étape exploratoire en maternelle: impacts sur les enfants et parents

---

- Des représentations diversifiées des adultes (parents, enseignants, animateurs, Asem) souvent corrélées au degré d'adhésion de ces derniers aux changements induits
- L'expression d'un enthousiasme chez les enfants dépendant de la qualité et de la spécificité des activités proposées
- De bonnes pratiques à diffuser: activités « innovantes »
- Des points de vigilance: manque de différenciation de certaines activités ou sur-sollicitation des enfants
- Au final: un manque actuellement de critères objectifs nécessitant la construction d'indicateurs pour les phases suivantes de l'évaluation



## Premières hypothèses: Une logique de parcours éducatifs à construire

---

- **Passer d'une logique de juxtaposition des temps à une logique d'intégration: mise en cohérence et différenciation**
  - **Renforcer la construction de parcours de découverte et construire des projets éducatifs locaux à l'échelle de chaque école complémentaires des projets d'écoles**
  - **Instaurer des instances de dialogue, co-construction**
  - **Favoriser des expérimentations locales**
  - **Accompagner le changement: implication des institutions, création de médiation, formations des intervenants etc...**
  - **Mieux utiliser les ressources associatives: formations du personnel de la ville de Paris**
  - **Construire des outils d'évaluation à court, moyen et long terme**
-



# Prochaine étape de l'évaluation

---

- **Fin janvier :**
    - identification des indicateurs quantitatifs
  - **Février /Mars/Avril:**
    - poursuite de l'enquête dans 12 élémentaires avec un élargissement à de nouveaux arrondissements et/ou quartiers différenciés
    - Recueil de données sur la base des indicateurs
    - Rapport intermédiaire
-